

Microthane®

EINE LÖSUNG FÜR
DIE TÄGLICHE PRAXIS

POLYTECH

Made in
Germany

Microthane®

STABILITÄT • ANHAFTUNG • PLANBARKEIT

Die Kombination aus **klinischen Studien mit Peer-Review**, dem **kostenlosen Garantieprogramm**, **professioneller Weiterbildung** und dem **breiten Produktsortiment** macht Microthane® zu einer umfassenden Lösung für Ihre tägliche Praxis.

Schließen Sie sich **führenden Chirurg:innen** bei der Microthane®-Experience an.



Eine umfassende Lösung





„Als Frau und plastische Chirurgin bin ich überzeugt, dass Microthane® in den meisten meiner Fälle **die einzig richtige Implantatwahl für lang anhaltende Ergebnisse** ist.“



Dr. Luísa Magalhães Ramos
Rekonstruktive & Plastisch-Ästhetische Chirurgin
Consultório de Cirurgia Plástica LMR
Lissabon, Portugal

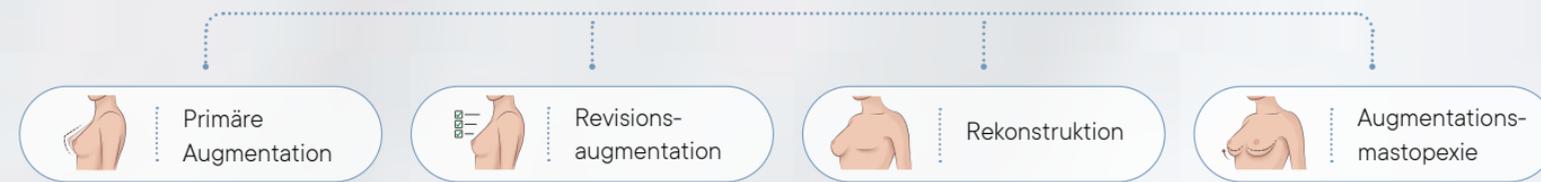
Microthane® versus herkömmliche Implantate

Microthane® ist ein inertes Material, welches nicht mit dem Körper reagiert. Das Gewebe selbst interagiert mit der Microthane®-Oberfläche anders als bei unseren übrigen Silikonoberflächen.

Die Kollagenzusammensetzung in der mikroskopischen Struktur der Kapseln unterscheidet sich stark von der in glatten und texturierten Implantatkapseln¹. Microthane® Polyurethanschaum bildet im Wesentlichen ein **3D-Gerüst**, das eine **aktive Kontaktzone** zwischen dem Gewebe der Patient:in und dem Microthane®-Implantat schafft.²

Nach der Implantation wächst hoch vaskularisiertes Gewebe in die 3D-Matrix ein.^{3,4,5} Dies fördert die körpereigene Immunantwort und begünstigt eine **hervorragende Gewebeadhäsion**.^{6,7}

INDIKATIONEN



Bewährtes Sicherheitsprofil⁸



- Größere **Gewebeadhäsion** zur Verringerung von Implantatrotation und -fehlstellung⁹
- **Sehr geringes Risiko** einer Kapselkontraktur^{10,11,12}
- **Bestrahlungspatient:innen** zeigten eine geringere Rate an Kapselkontrakturen^{*10,11,12}
- **Langfristige** Stabilität⁹
- **Hohe** Planbarkeit^{9,11,12}

* Im Vergleich zu herkömmlichen texturierten Implantaten.



„Ich verwende
Microthane[®] jetzt für alle
Indikationen, sowohl in **Primär-**
als auch in **Sekundärfällen**.

STABILITÄT
ANHAFTUNG
PLANBARKEIT

sind für mich die **wichtigsten**
Faktoren bei der Auswahl des
richtigen Implantats.“

Mr. Patrick Mallucci
MBChB, MD, FRCS (PLAST) Medical Director
Vereinigtes Königreich

3D-Gerüst für eine aktive Kontaktzone



* Photographie: Spycher M, Siciliano AA. Polyurethane-covered mammary prosthesis: a nine year follow-up assessment. J Biomater Appl. 1991

Nach und nach bildet sich an der Microthane®-Oberfläche gesundes, gut vaskularisiertes Gewebe, wodurch das körpereigene Immunsystem direkt an der Oberfläche des Implantats aktiv werden kann.^{2,3,4,7}

Unser Microthane® portfolio

	SublimeLine			Diagon\Gel®	
POLYTECH					
	Même® Runde Basis, zentrale Projektion	Replicon® Runde Basis, anatomische Projektion	Opticon® Verkürzte Basis, anatomische Projektion	4Two AR Runde Basis, anatomische Projektion	4Two AO Verkürzte Basis, anatomische Projektion
	B-LITE				Mehr als 270 Microthane® Optionen verfügbar
Même® RR Runde Basis, zentrale Projektion		Replicon® AR Runde Basis, anatomische Projektion	Opticon® AS Verkürzte Basis, anatomische Projektion		

B-LITE®

„B-Lite®-Implantate sind die wichtigste Innovation des letzten Jahrzehnts in der Brustchirurgie. Die Kombination aus der richtigen Oberfläche und der richtigen Indikation macht den Unterschied. Das um 30 % geringere Gewicht hat für meine Patient:innen einen enormen Einfluss auf ihre **Lebensqualität**.

Meine Patient:innen lieben B-Lite® Implantate.“

Prof. Dr. Moustapha Hamdi
Vorsitzender der Abteilung für plastische Chirurgie
Universitätsklinikum Brüssel



B-Lite® Microthane®

Eine außergewöhnliche Kombination

Mit Microthane® beschichtete B-Lite® Lightweight-Implantate auf **Stabilität** und **Berechenbarkeit** konzipiert sind. Sie wiegen bis zu 30 % weniger als herkömmliche Silikonimplantate, bei gleicher Größe, Form und Funktion. Leichtere Implantate belasten das Brustgewebe weniger und **unterstützen die Gewebestabilität**.¹⁵

Die **gute Haftung** und die **geringere Gewebelastung** sind zwei Faktoren, die eine **bessere Kontrolle** über die Stabilität des Implantats und das langfristige Operationsergebnis ermöglichen. Regelmäßige B-Lite®-Benutzer:innen weltweit bestätigen, dass sie und ihre Patient:innen nach dem chirurgischen Eingriff **zufrieden** und **selbstbewusst** sind.



Verlässlich in der Brustrekonstruktion

Microthane® wurde entwickelt, um die **häufigsten Komplikationen** in der ästhetischen rekonstruktiven Brustchirurgie **zu reduzieren**.

Reoperationen sind ein erheblicher Kostenfaktor innerhalb eines Gesundheitssystems^{16,17,18} und haben Auswirkungen auf die Patient:innen-Zufriedenheit¹⁹. Eine geringere Rate an Kapselkontrakturen (III & IV) **verringert das Risiko einer Reoperation**.



Wahrscheinlich **Kosteneffizienz** im Vergleich zu ADM^{24,27}



post-operativ für Brustrekonstruktion²⁴



von CC III & IV für bei Patient:innen mit PMRT¹²



„Ich bin überzeugt, dass B-Lite® in Kombination mit Microthane® das beste Implantat ist, das Patient:innen für eine Brustrekonstruktion bekommen können. Die um **50 % geringere Gewerbebelastung**, durch B-Lite®, sowie die Stabilität und Kontrollierbarkeit von Microthane® bieten Patient:innen einen **unglaublichen Vorteil**.“

Prof. Roy de Vita

Leiter der Abteilung für plastische und rekonstruktive Chirurgie, Regina Elena National Cancer Institute, Rom

Wie beginnen Sie mit Microthane®?

Wenn Sie mit herkömmlichen Implantationstechniken vertraut sind, erfordern Microthane®-Implantate einige Anpassungen Ihrer gewöhnlichen Routine. Es braucht ein wenig Übung, bis Sie sich daran gewöhnt haben.

In Zusammenarbeit mit Dr. Mário Mendanha haben wir einen leicht verständlichen Leitfaden für die Microthane® Operationstechnik entwickelt.

Bitte scannen Sie den QR-Code, um Ihre Microthane®-Reise zu beginnen



Dr. Mário Mendanha
Plastischer Chirurg Academia de Cirurgia Plastica
Porto, Portugal

Wir investieren in Exzellenz, Sicherheit und Effizienz



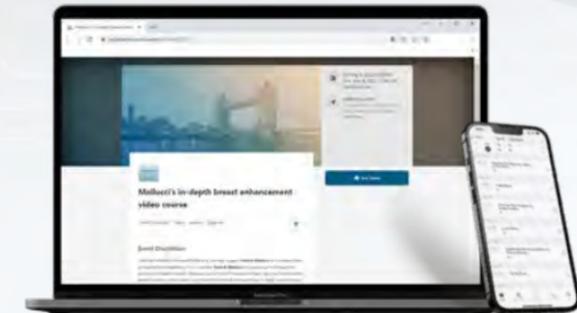
PROFESSIONELLE WEITERBILDUNG

- » Lernplattform für jede Phase der beruflichen Laufbahn
- » Möglichkeiten zur praktischen Ausbildung
- » Vernetzung mit langjährigen und renommierten Chirurg:innen
- » Förderung der klinischen evidenzbasierten Medizin

POLYTECH
connect
Academy



und mehr...





Marzia Salgarello, MD PhD

📖 ≈ 250 Publikationen

- Leiterin der Abteilung für plastische und rekonstruktive Chirurgie der Universitätsklinik "A. Gemelli", Rom, Italien
- Assoc. Prof. für Plastische Chirurgie Katholische Universität "Sacro Cuore", Rom, Italien

Jüngste Publikationen:

Direct to Implant Breast Reconstruction With Prepectoral Micropolyurethane Foam-Coated Implant: Analysis of Patient Satisfaction²²
Retrospective study
Level of Evidence: III



Barbara Cagli, MD, PhD

📖 ≈ 80 Publikationen

- Plastische Chirurgin in der Brustabteilung, Campus Bio Medico in Rom
- Außerordentlicher Professorin für plastische Chirurgie, Internationale Universität Unicamillus in Rom

• Histological and Immunohistochemical Evaluation of Human Breast Capsules Formed Around Five Different Expander Surfaces²⁵
Randomized Study
Level of Evidence: III

• Postmastectomy Radiation Therapy in the Setting of Two-Stage Retropectoral Implant-Based Breast Reconstruction: Should It be Delivered Before or After Implant Exchange? A Retrospective Analysis on 183 Patients²⁶
Retrospective review

IMPLANTS OF EXCELLENCE

Kostenlose Ersatzimplantate*

IMPLANTS OF
EXCELLENCE

LEBENSLANGE
GARANTIE

Garantieleistungen für
Microthane®-Implantate
im Falle von:

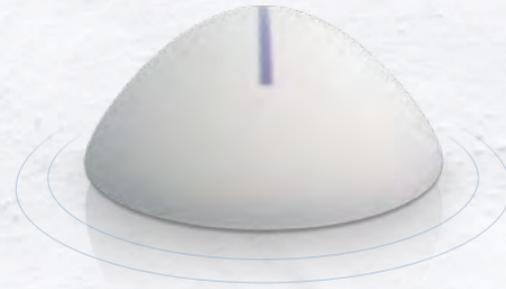
- » Rotation des Implantats
- » Materialbedingte Hüllenruptur
- » Kapselkontraktur Baker Grad III oder IV
- » Einschließlich kontralaterales Implantat auf ärztliche Verordnung

* Patient:innen müssen das Implantat innerhalb von 6 Monaten nach der Operation persönlich registrieren.
Siehe Garantiebedingungen unter www.polytech-health-aesthetics.com/en/warranty

Zuverlässige und präzise klinische Forschung

- » Durchgeführt von führenden Chirurg:innen auf dem Gebiet der Brustchirurgie
- » Mit strenger Peer-Review und redaktioneller Kontrolle
- » Wissenschaftliche Genauigkeit und Relevanz mit statistischer Signifikanz
- » Publikationen mit einem Evidenzgrad bis zu II, mit geringerem Risiko der Verzerrung
- » Patient:innen-Gruppen von bis zu 894 Personen²¹
- » Durchschnittliche Nachbeobachtungszeit: bis zu 103,3 Monate¹¹

Eine Übersicht der Veröffentlichungen finden Sie auf [MyPOLYTECH](#)



KLINISCHE
FORSCHUNG

2015

BRUNNERT²⁰

Authors observation:

- No serious complications needing explantation, no capsular fibrosis, implant rotation or rupture
- Only 4 minor complications (Complication rate: 1.97%)

Prospective study
Level of Evidence: III
N° of patients: 90 (152 breasts)
Median follow-up: 41 months
DGPW

2016

POMPEI et al.¹⁰

1.2% CC rate

Retrospective study
Level of Evidence: III
N° of patients: 131 (255 breasts)
Median follow-up: avg. 110 mos
Statistical relevance: significant; P < .05
Aesthetic Surgery Journal

2017

POMPEI et al.¹¹

Lower cumulative incidence of CC following 2-stage breast reconstruction, even when radiotherapy is performed

Retrospective study
Level of Evidence: III
N° of patients: 92 (115 breasts)
Median follow-up: avg. 103.3 mos
Aesthetic Surgery Journal

STAN, BIGGS²¹

Patient's satisfaction was estimated on a scale from 1 to 5. At the end of the observation period, 90% of patients under constant control revealed to be either satisfied or extremely satisfied with the outcomes (levels of satisfaction that ranged from 4 to 5).

Retrospective case series
N° of patients: 894
Follow-up: 1 – 4 yrs
Plastic and Reconstructive Surgery

2020

LORETI et al.¹²

After mastectomy and one-stage Immediate Breast Reconstruction, the use of polyurethane covered implants is associated with a lower incidence of CC compared to textured implants. This advantage is amplified several folds for patients who necessitate post mastectomy radiation therapy.

Retrospective study
Level of Evidence: III
N° of patients: 312
Median follow-up: avg. 2 – 3 yrs
THE BREAST

2021

COYETTE et al.²³

- SAFE to use in prepectoral DTI
- STABLE without additional mechanical support
- Prior breast irradiation should not be considered as a contraindication to prepectoral PU device placement

Case series report
Level of Evidence: III
N° of patients: 50
Follow-up: 1 – 4 years
JPRAS

SALGARELLO et al.²²

At the 12-months follow-up, the mean Q-score for satisfaction with breast was 71.73 with maximum up to 88%.

Retrospective study
Level of Evidence: III
N° of patients: 70
Clinical Breast Cancer

2022

DE VITA et al.²⁴

- VERY HIGH patient satisfaction for DTI breast reconstruction
- Likelihood of cost effectiveness compared to ADM²⁷

Retrospective study
Level of Evidence: III
Follow-up: 6 – 42 months
N° of patients: 453
Clinical Breast Cancer

2023

CAGLI et al.²⁵

The formation of less fibrotic capsule may reduce the risk of CC occurrence, particularly with Microthane® and MESMO® surfaces.

Randomized Study
Level of Evidence: III
N° of patients: 30
Statistical relevance: significant; P < .05
Plastic and Reconstructive Surgery

Quellen

- Vázquez G. Patients' satisfaction with anatomic polyurethane implants. *Gland Surg.* 2017 Apr;6(2):185-192. doi: 10.21037/gs.2016.11.02. PMID: 28497022; PMCID: PMC5409901.
- Grenier S, Sandig M, Holdsworth DW, Mequanint K. Interactions of coronary artery smooth muscle cells with 3D porous polyurethane scaffolds. *J Biomed Mater Res A.* 2009 May;89(2):293-303. doi: 10.1002/jbma.31972. PMID: 18431771.
- Miron-Mendoza M et al. *Matrix Biol.* 2017 Dec;64:69-80. doi: 10.1016/j.matbio.2017.06.001. PMID: 28602859; PMCID: PMC5705415.
- Grenier S et al. Polyurethane biomaterials for fabricating 3D porous scaffolds and supporting vascular cells. *J Biomed Mater Res A.* 2007 Sep 15;82(4):802-9. doi: 10.1002/jbma.31194. PMID:17326143.
- Jovanovic D. et al. Novel polyurethanes with interconnected porous structure induce in vivo tissue remodeling and accompanied vascularization. *J Biomed Mater Res A.* 2010 Oct;95(1):198-208. doi: 10.1002/jbma.32817. PMID: 2057498
- Shelke, N.B. et al (2014) Polyurethane Applications, Chapter 7.6: 137-139, <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-396983-5.00007-7>.
- Faré S, Valtulina V, Petriani P, Alessandrini E, Pietrococola G, Tanzi MC, Speziale P, Visai L. In vitro interaction of human fibroblasts and platelets with a shape-memory polyurethane. *J Biomed Mater Res A.* 2005 Apr 17;3(1):1-11. doi: 10.1002/jbma.30193. PMID: 15704114.
- Handel N, Gutierrez J. Long-term safety and efficacy of polyurethane foam-covered breast implants. *Aesthet Surg J.* 2006 May-Jun;26(3):265-74. doi: 10.1016/j.asj.2006.04.001. PMID: 19338905.
- Verpaele A, Tonnard P. Experience with the new generation Micro Polyurethane covered Silicone breast implants. 2018.
- Pompei S et al. *Aesthet Surg J.* 2016 Nov;36(10):1124-1129. doi: 10.1093/asj/sjw171. PMID: 27677825.
- Pompei S et al. *Aesthet Surg J.* 2017 Feb;37(2):171-176. doi: 10.1093/asj/sjw183. PMID: 27940908.
- Loreti A et al. *Breast.* 2020 Apr;50:1-7. doi: 10.1016/j.breast.2020.01.008. Epub 2020 Jan 22. PMID: 32062351
- Breast Implants and Pressure (2018). G&G. Data on file.
- Excellent and very good patient satisfaction Survey of 296 B-Lite® patients 2017; G&G. Data on File
- Vegas MR, Martin del Yerro JL et al. Stiffness, compliance, resilience, and creep deformation: understanding implant-soft tissue dynamics in the augmented breast: fundamentals based on materials science. *Aesthetic Plast Surg.* 2013 Oct;37(5):922-30. doi: 10.1007/s00266-013-0197-y. Epub 2013 Aug 14.
- Pataky RE, Balisik CR. Reoperation costs in attempted breast-conserving surgery: a decision analysis. *Curr Oncol.* 2016 Oct;23(5):314-321. doi: 10.3747/co.23.2989. Epub 2016 Oct 25. PMID: 27803595; PMCID:PMC5081007.
- Vanlonthen R, Slankamenac K et al. The impact of complications on costs of major surgical procedures: a cost analysis of 1200 patients. *Ann Surg.* 2011 Dec;254(6):907-13. doi: 10.1097/SLA.0b013e31821d4a43. PMID: 21562405.
- Salenger R, Etchill EW et al. Hospital variability in modifiable factors driving coronary artery bypass charges. *J Thorac Cardiovasc Surg.* 2023 Feb;165(2):764-772.e2. doi: 10.1016/j.jtcvs.2021.02.094. Epub 2021 Mar 9. PMID: 33846006.
- Cogliandro A et al. Prepectoral Versus Subpectoral Direct-to-Implant Breast Reconstruction: Evaluation of Patient's Quality of Life and Satisfaction with BREAST-Q. *Aesthetic Plast Surg.* 2023 Mar 21. doi: 10.1007/s00266-023-03316-z. Epub ahead of print. PMID: 36944866.
- Brunnett KE. The micropolyurethane foam-coated Diagon®Gel®4two implant in aesthetic and reconstructive breast surgery - 3-year results of an ongoing study. *GMS Interdiscip Plast Reconstr Surg DGPW.* 2015 Dec 21;4:Doc20. doi: 10.3205/ips000079. PMID: 26713264; PMCID: PMC4686800.
- Stan C, Biggs T. The Diagon/Gel Implant: A Preliminary Report of 894 Cases. *Plast Reconstr Surg Glob Open.* 2017 Jul 5;5(7):e1393. doi: 10.1097/GOX.0000000000001393. PMID: 28831340; PMCID: PMC5548563.
- Salgarello M, Pagliara D, Barone Adesi L, Visconti G, Wild JB, Matey P. Direct to Implant Breast Reconstruction With Prepectoral Micropolyurethane Foam-Coated Implant: Analysis of Patient Satisfaction. *Clin Breast Cancer.* 2021 Aug;21(4):e454-e461. doi: 10.1016/j.clbc.2021.01.015. Epub 2021 Jan 23. PMID: 33627298.
- Coyette M, Coullie J, Lentini A, Gerdom A, Lengelé B. Prepectoral immediate breast reconstruction with polyurethane foam-coated implants: Feasibility and early results in risk-reducing and therapeutic mastectomies. *J Plast Reconstr Aesthet Surg.* 2021 Nov;74(11):2876-2884. doi: 10.1016/j.jbeps.2021.03.077. Epub 2021 Apr 20. PMID: 34011475.
- De Vita R, Villanuoci A, Buccheri EM, Pozzi M. Extended Clinical Experience With Nipple-Sparing Mastectomy and Prepectoral Polyurethane Implant Positioning (BRAND4P method). *Clin Breast Cancer.* 2022 Jul;22(5):e623-e628. doi: 10.1016/j.clbc.2022.03.005. Epub 2022 Mar 24. PMID: 35437225.
- Cagli B, Carotti S, Segreto F, Francesconi M, Marangi GF, Tenna S, Diomedì M, Perrone G, Morini S, Persichetti P. „Histological and Immunohistochemical Evaluation of Human Breast Capsules Formed Around Five Different Expander Surfaces“. *Plast Reconstr Surg.* 2023 Feb 27:e010317. doi: 10.1097/PRS.00000000000010317. Epub ahead of print. PMID: 36827480.
- Cagli B, Morelli Coppola M, Augelli F, Segreto F, Tenna S, Cogliandro A, Persichetti P. Postmastectomy Radiation Therapy in the Setting of Two-Stage Retropectoral Implant-Based Breast Reconstruction: Should It be Delivered Before or After Implant Exchange? A Retrospective Analysis on 183 Patients. *Aesthetic Plast Surg.* 2022 Dec;46(6):2643-2654. doi: 10.1007/s00266-022-03001-7. Epub 2022 Jul 19. PMID: 35854008.
- Considering short hospital stay and operative time, no postoperative pain requiring the use of narcotics, no restrictions of arm-shoulder complex motion and therefore less referral to physical therapy, no major complications requiring readmission or revisional surgery except for outpatient procedures, enhanced patient satisfaction.

POLYTECH

POLYTECH Health & Aesthetics GmbH
Altheimer Str. 32 | 64807 Dieburg | Deutschland

Tel.: +49 6071 9863 0
Fax: +49 6071 9863 30
info@polytechhealth.com

Folgen Sie uns

